

**Membres et comité**

[www.non-au-nucleaire.ch](http://www.non-au-nucleaire.ch)

**Présidence**

Jürg Buri, Fondation suisse de l'énergie (SES)  
+41 (0)44 271 54 64 | juerg.buri@energiestiftung.ch

**Secrétariat**

Graziella Regazzoni, c/o Greenpeace Suisse  
Heinrichstrasse 147, case postale, 8031 Zurich  
+41 (0)44 447 41 41 | info@non-au-nucleaire.ch

**Service médias**

Valentin Schmidt  
+41 (0)31 313 33 34 | medias@non-au-nucleaire.ch

Votre organisation s'engage pour un approvisionnement énergétique durable, exempt d'énergie nucléaire ? Vous souhaitez établir des liens avec d'autres organisations ? Alors, devenez membre de l'alliance « Non au nucléaire » ! Graziella Regazzoni, responsable du secrétariat, se fera un plaisir de vous fournir de plus amples informations.

Abonnez-vous à notre eBulletin pour recevoir les dernières nouvelles concernant le courant exempt de nucléaire, l'efficacité énergétique et les énergies renouvelables.

[www.non-au-nucleaire.ch](http://www.non-au-nucleaire.ch)

En faisant un don, vous contribuez à empêcher la construction de nouvelles centrales nucléaires en Suisse.

CCP 85-708057-3

1. Les nouvelles centrales nucléaires ne sont pas sûres elles non plus. Depuis les débuts de l'utilisation commerciale de l'énergie nucléaire, le monde a connu près de 40 incidents importants. Les réacteurs de la dernière génération sont plus puissants, mais présentent aussi plus de risques.
2. Aucune centrale n'est à l'abri d'une attaque terroriste. En outre, il n'existe aucune garantie que l'utilisation commerciale de la technologie nucléaire ne soit pas détournée à des fins militaires.
3. La production d'énergie nucléaire représente un danger pour l'homme et l'environnement, même en cas d'exploitation « normale » d'une centrale.
4. Les nouvelles centrales bloquent des milliards de francs, empêchant ainsi des investissements nécessaires dans les énergies renouvelables et l'efficacité énergétique. L'approvisionnement énergétique durable s'en trouve entravé.
5. Les centrales nucléaires ne sont pas rentables : si les exploitants devaient assumer l'ensemble des coûts, l'énergie nucléaire ne serait pas concurrentielle.
6. La construction de nouvelles centrales en Suisse génère une plus-value avant tout pour les producteurs d'électricité et les constructeurs internationaux de centrales. La construction de centrales ne crée pratiquement aucun emploi en Suisse et ne profite donc pas à l'industrie locale.
7. L'uranium est une ressource limitée. Son prix augmente de manière proportionnelle à la croissance de la demande et à la raréfaction des réserves qui en découle.
8. L'extraction d'uranium génère d'énormes quantités de déchets radioactifs. Ce sont les populations indigènes qui en font les frais.
9. Le problème de l'élimination des déchets radioactifs n'est pas résolu : leur rayonnement peut durer pendant un million d'années. Les conséquences financières du nucléaire doivent être assumées par les générations futures.
10. Si l'on prend en compte toutes les étapes de sa production et de l'élimination de ses déchets, l'énergie nucléaire n'est pas neutre en CO<sub>2</sub>. Elle ne constitue donc pas une forme d'énergie renouvelable. La légende de l'énergie nucléaire propre et respectueuse du climat et de l'environnement est une invention des groupes électriques.

**Toutes ces raisons nous poussent à dire  
NON à de nouvelles centrales nucléaires.**

**NOUS VOULONS UN AVENIR  
SANS CENTRALES NUCLÉAIRES.**

**CONCRÉTISONS NOS  
OBJECTIFS !**



Posons dès maintenant les jalons  
d'un avenir énergétique durable,  
exempt d'énergie nucléaire !

**L'AVENIR EST  
RENOUVELABLE**  
non-au-nucleaire.ch



Dans le monde entier, la consommation d'énergie ne cesse d'augmenter, de même que les nuisances au climat et à l'environnement que celle-ci provoque. L'avènement progressif d'un approvisionnement énergétique durable constitue l'un des défis des prochaines décennies.

La Suisse pose les premiers jalons de l'approvisionnement énergétique du futur. De leur côté, les groupes d'électricité helvétiques prévoient de développer la production d'énergie nucléaire. En 2008, ils ont en effet déposé pas moins de trois demandes d'autorisation générale en vue de la construction de nouvelles centrales. Ce faisant, ils se précipitent sur la voie de garage de la politique énergétique. En effet, l'approvisionnement énergétique durable s'appuie sur les énergies renouvelables et l'efficacité énergétique. Le nucléaire n'y a pas sa place.

### L'engagement de l'alliance « Non au nucléaire »

Depuis la fondation de l'alliance « Non au nucléaire » en 2007, ses membres poursuivent un objectif commun : éviter la construction de nouvelles centrales nucléaires en Suisse. Aujourd'hui, l'alliance « Non au nucléaire » regroupe plus de 30 organismes membres, dont des organisations de protection de l'environnement, des partis politiques et des groupes d'intérêt. Tous s'engagent pour un approvisionnement énergétique durable, exempt de nucléaire.

Nous utiliserons le référendum pour combattre toute demande d'autorisation générale et mènerons la campagne de votation, afin que les électeurs suisses se prononcent en faveur d'une politique énergétique viable sur le long terme et disent NON à de nouvelles centrales nucléaires.

Trois des cinq centrales nucléaires suisses doivent être fermées dans le courant des prochaines années. C'est une chance pour la Suisse : il est temps de poser les jalons d'une politique énergétique respectueuse de l'environnement et de la société et de remplacer le modèle dépassé du nucléaire par des énergies renouvelables ainsi que de l'efficacité énergétique.

Même l'Office fédéral de l'énergie (OFEN) montre, dans le timide scénario IV de ses perspectives énergétiques, qu'il est possible d'assurer l'alimentation électrique de la Suisse sans nouvelle centrale nucléaire et grâce aux énergies renouvelables (hydraulique, solaire et éolienne, chaleur géothermique et biomasse), pour peu que celles-ci soient utilisées efficacement. Cela étant, le potentiel des énergies renouvelables et de l'efficacité énergétique est bien plus important encore.

### Pour l'environnement et le climat

Les énergies renouvelables seront disponibles indéfiniment, au contraire de l'uranium, qui sera épuisé dans quelques décennies. Seule l'électricité produite à partir de sources renouvelables ménage l'environnement et le climat. On ne peut en dire autant des sources d'énergie fossiles, ni de la technologie nucléaire, qui génère du CO<sub>2</sub> pendant toutes les étapes antérieures et postérieures à la production d'électricité.

Les énergies renouvelables et l'efficacité énergétique représentent un marché mondial en pleine croissance. La recherche et les développements dans ce domaine stimulent l'innovation et, partant, l'économie suisse. L'énergie renouvelable produite localement ainsi que les investissements dans des technologies d'amélioration de l'efficacité énergétique génèrent une valeur ajoutée locale et créent des emplois à l'échelle régionale.

### Investir au bon endroit

L'exemple de la Finlande (Olkiluoto) montre à quel point la construction d'une nouvelle centrale nucléaire peut entraîner des coûts exorbitants. Le prix de l'uranium, qui augmente dans le monde entier, parle lui aussi en défaveur de nouvelles centrales. A l'inverse, les coûts liés à la production d'électricité d'origine renouvelable ne cessent de diminuer.

Une nouvelle centrale nucléaire représente surtout un investissement à très haut risque. Par conséquent, la construction d'une telle centrale est possible uniquement grâce à des garanties de l'Etat et à des subventions indirectes.

Si, au cours des prochaines années, des milliards de francs sont investis dans la construction de nouvelles centrales, ces investissements seront bloqués pendant des décennies et ne pourront plus être utilisés au bénéfice des énergies renouvelables ou de l'efficacité énergétique.

En construisant de nouvelles centrales nucléaires, on empêche l'essor des énergies renouvelables. Il s'agit donc d'agir aujourd'hui avec un certain bon sens économique.

- L'extraction d'uranium génère d'immenses quantités de débris qui émettent un rayonnement radioactif. Par ailleurs, les substances chimiques agressives utilisées pour traiter le minerai d'uranium contaminent les eaux et les sols. Les populations indigènes sont les principales victimes de ces dégâts, étant donné que 70% des réserves d'uranium connues dans le monde se situent sur leurs terres.
- Si Tchernobyl a fait date comme la plus grande catastrophe nucléaire de tous les temps, elle n'est de loin pas la seule. Depuis les débuts de l'utilisation commerciale de l'énergie nucléaire, le monde a connu près de 40 incidents importants.
- Ajoutons qu'aucune centrale n'est suffisamment protégée d'une attaque terroriste. Par ailleurs, il n'existe aucune garantie que l'utilisation commerciale de la technologie nucléaire ne soit pas détournée à des fins militaires.
- Même l'exploitation « normale » d'une centrale nucléaire contamine insidieusement les alentours de celle-ci. Le rayonnement émis par les substances radioactives que sont le tritium et l'iode nuit à la santé de l'homme et des animaux.
- Le stockage des barres de combustible usagées dans des dépôts intermédiaires constitue une véritable bombe à retardement. Que faire des déchets nucléaires hautement radioactifs ? Malgré plusieurs décennies de recherches, on ne voit poindre aucune solution.

**Les nouvelles centrales ne sont pas plus sûres. Au contraire, le risque est proportionnel à leur potentiel d'utilisation.**

Sûres, propres et inépuisables, les technologies d'amélioration de l'efficacité énergétique et les énergies renouvelables sont à notre disposition. Utilisons-les !



Il n'existe qu'une seule solution fiable : l'abandon de l'énergie nucléaire.

